если есть проект, то при каком сценарии целесообразно разелять его на бранчи в гите? например в книге создается $ git branch layouts для главы в которой разбирается немного применение css. чем неудомбно иметь только master branch для одного проекта?

[5:51:43 PM] Ручей: это цлс когда над проектом работает неск лд

[5:52:30 PM] Ручей: тогда в мастере хранится рабочий код, а новые фичи программеры реализуют в отдельных ветках

[5:53:19 PM] Ручей: и когда ктото заканчивает работу над фичей, он сливает ветку с ней с мастером - делает merge

[5:53:41 PM] Лось: понятно

[5:54:05 PM] Ручей: при такой схеме не получается так, что пока ты делаешь свою фичу, ктото изменил твои файлы

но и одному тоже делать так мб цлс, если ты делаешь конкретную фичу

[5:55:56 PM] Ручей: например, ты начал работу над новой фичей, и тут клиент нашел баг и просит его срочно исправить

[5:57:06 PM] Ручей: тогда ты переключаешься на мастер, фиксишь в нем баг, отправляеш код на сервер и потом переключаешься обратно на фичу в отд бранч

[5:57:30 PM] Ручей: без бранча это было бы затруднительно